

## Rückmeldungen aus verschiedenen Seminaren „Rationelle Lesetechniken“

Die meisten Evaluationsbögen der Seminarveranstalter sehen vor allem eine notenbezogene Bewertung des Seminars vor. Der Bewertungsdurchschnitt (auf einer Notenskala von 1 bis 5) liegt bei der

- Frage nach den erfüllten Erwartungen bei **1,1** und bei der
- Frage nach der Empfehlung des Seminars an Freunde und Kollegen bei **1,0**.

Die Lesetemposteigerung wiederum liegt bei **211 %** - also mehr als eine **Verdoppelung**.

Ergänzend wird in den Bögen teilweise noch angefragt:

- ergänzenden Bemerkungen (zur Notenvergabe),
- besonders Positives des Seminars,
- TOPs des Seminars oder auch
- der praktische Seminarnutzen.

### Ergänzende Bemerkungen zu den vergebenen Noten

„Ich hatte nicht erwartet, dass ich mein Lesetempo so steigern kann und trotzdem viel aufnehmen und behalte.“

„Der Referent hat Freude am schnellen Lesen vermittelt, er hat einen motiviert, auch in Zukunft am weiteren Erlernen der Technik interessiert zu sein“

„Kurs sollte früher im Berufsleben angeboten / absolviert werden.“

„Kurs sollte Ausbildungsbestandteil werden (Technik günstiger Arbeit).“

„Es wurden sehr viele Informationen als Grundlage aber auch Hilfestellungen für die Praxis innerhalb kurzer Zeit überaus gewinnbringend vermittelt und durch ausreichende Übungen und Beispiele umgesetzt. Mein persönlicher Nutzen, den ich aus diesem Seminar ziehe, ist enorm!“

„Sehr kurzweilig, informativ und lehrreich, werde viele Punkte mit Sicherheit im Alltag umsetzen“

„Gute Abfolge von verschiedenen Bausteinen - Theorie, Übungen, Pausen usw. -> kurzweilig, anregend“

„Die vielen Übungen und die ausführlichen Seminarunterlagen sind sehr gut.“

„Herr Peirick hat den Sinn und Zweck des optimierten Lesens gut näher gebracht. Trotz einiger Schwierigkeiten mit der Fixation hat mich der Erfahrungsaustausch und die Beispiele überzeugt, weiterhin zu üben. Das Niveau empfand ich als sehr gut.“

„Habe viele gute Anregungen erhalten, die meine tägl. Arbeit erleichtern können.“

„Besonders gut gefallen hat mir der Wechsel zw. konzentriertem Arbeiten (Übungsfälle) und lockerem, humorvollen Vortragen des Dozenten.“

„Gute Vorbereitung, Darstellungsweise, fühle mich motiviert genug, an diesem Thema für mich weiterzuarbeiten.“

„Trotz des trockenen Themas doch sehr anschaulich dargestellt, dass auch die Zeiten zu schnell vergehen.“

„Referent gab Tipps, die in der Praxis gut umzusetzen sind; dies in einer sehr höflichen und sympathischen Art.“

„Lehrstoff wurde in der kurzen Zeit gut an die Teilnehmer übertragen.“

„Eine relativ trockene Materie wurde interessant behandelt; gelegentliche Auflockerungen waren angenehm.“

„Sehr interessant; durch die vielen Übungen ständige eigene Erfolgskontrolle möglich, daher sehr motivierend“

„Systematischer Aufbau; Ausblicke gegeben; Lösungsmöglichkeiten auch durch eigene Erfahrung formuliert; auch für technische Texte geeignet.“

„Thema und Techniken sind so umfangreich, dass man gerne noch mehr darüber erfahren hätte, was man anschließend ebenfalls hätte üben können.“

„Veranstaltung hat alle Erwartungen erfüllt. Der dauerhafte "Erfolg" hängt vom weiteren Einsatz (üben) ab.“

„Sehr gute Idee, diese Thematik in das gem. FB-Programm aufzunehmen ==> Sollte fortgeführt werden.“

„Eine inhaltlich sehr gute Fortbildung, die aufgrund des guten Lernmaterials zeitlich genau richtig terminiert war.“

„Seminarstoff war gut + engagiert vorgetragen und gut durch genügend Pausen aufgelockert. Insgesamt guter Vortragsstil.“

„Die Zeit ist verfliegen, und viel ist neu gewesen und im Gedächtnis geblieben.“

„Habe es mir langweilig vorgestellt; dies war es ganz und gar nicht.“

„Arbeitserfolge waren umgehend feststellbar.“

„Schneller Lernerfolg, aber noch üben erforderlich.“

„Persönliche Lesetechnik / -geschwindigkeit wurden verbessert.“

„Lesetempo verdoppelt, Inhalt besser verstanden und behalten; Gedächtnistraining war sehr interessant“

### **Besonders gut gefallen hat:**

„Besonders positiv fiel mir auf, dass ich am Ende der Tagung einzelne Lesetechniken unbewusst angewandt habe.“

„Man wird viel gefordert und muss viel selbst machen; viel Ansprechender, als nur Vorträgen zuzuhören.“

„Lesestoff kann schneller + effektiver durchgearbeitet werden; Weitere Übungen sind erforderlich.“

„Toller Wechsel von Vortrag, Lesebeispiel, Gruppenarbeit, Kurzübungen, "Aufweck"-Übungen ==> sehr abwechslungsreich.“

„Hohe Praxisrelevanz, greifbare und messbare Ergebnisse.“

„Die rasche persönliche Verbesserung der Lesetechniken war für mich äußerst positiv überraschend.“

„Interessant, was es für Lesetechniken gibt.“

„Angenehme Atmosphäre, lockerer Umgang unter den TN, "Sportliche Lockerungsübungen" zwischendurch.“

„Erfolg war gleich spürbar und nachvollziehbar“

„Übungsunterlagen u. Selbstkontrolle der Lesegeschwindigkeit“

„Blickspannerweiterung -> besseres, schnelleres Lesen“

„Die Aufbereitung des Themas, anschaulich, viele Übungen“

„Hohe Praxisrelevanz und hohe fachliche Kompetenz des Referenten; meine Erwartungen an das Seminar wurden vollends erfüllt.“

„Lockerungsübungen, Gruppenarbeit, Namensgedächtnis des Referenten, humorvolle Texte“

© Christian Peirick, Bingen, Referent für „Rationelle Lesetechniken“

**TOPs im Seminar:**

- „Lesetechniken, geschickte Verknüpfung mit psychologischen Erkenntnissen/Hintergründen“
- „Vielfalt der Möglichkeiten, rationeller zu lesen; Beispiele; Austausch mit anderen Kurs-TN“
- „Viele Beispiele, Gute Abwechslung von Übung und Ruhepause, vielfältige Gruppe“
- „Viel Übungs- und Anwendungsmaterial, gute Unterlagen“
- „Fixationstechnik und Leseschemata“

**Aus den Uni-Workshops – besonders positiv war:**

- „Viele Übungen, gutes Material, keine langen + langweiligen Vorträge, keine Gruppenarbeit + Plakate, Buchpräsentationen“
- „Aktive Übung, gutes Arbeitsmaterial, engagierter Seminarleiter“
- „Praktische Anwendung, Vergleiche vorher/nachher -> Erfolg sichtbar“
- „Schnelle Ergebnisse, lockerer Umgang, hohe Flexibilität“
- „Vermittlung von Grundfähigkeiten für das Studium (Lesetechniken)“
- „Konnten sehr viel selbst ausprobieren und die Techniken erproben“
- „Atmosphäre sehr nett, viel Raum für Fragen, kompetenter Dozent“
- „Bereitstellung von Arbeitsmaterialien, die man nach dem Seminar noch nutzen kann, freundlicher Referent, Wissen gut vermittelt“
- „Buch mit Erklärungen zum Nachlesen“
- „Viele Übungen, Kontrolle des Lernfortschritts, sehr sympathischer und kompetenter Dozent“
- „Viele Übungsmaterialien, Vermittlung der Techniken“
- „Schnelles Tempo, keine Langeweile“
- „Es war sehr interessant und die Übungen haben Spaß gemacht“
- „Sofort spürbarer Lerneffekt“
- „Sofortiges Erfolgserlebnis, Buch als Geschenk“
- „Viele Beispiele und Übungen“
- „Prakt. Arbeit mit Buch + Handout, angenehme Sprechlautstärke und Blickkontakt“
- „Dozent, großer Lerneffekt, Buch, Arbeitsmaterial, sehr guter, realistischer Umgang mit Lesetechniken“
- „Gute, strukturierte Gliederung der Veranstaltung; nachvollziehbare Inhalte“
- „Das Behandelte wurde sofort angewandt.“
- „Schneller Lernerfolg“
- „Viel Praxis, nachvollziehbar, prima Tempo“
- „Es wurden Übungen gemacht (praktisch); Materialien sind sehr hilfreich, um zu Hause weiter am Thema zu arbeiten“

### **Praktischer Nutzen:**

„Äußerst hilfreich! Steigerung der Lesegeschwindigkeit bereits während des Seminars“

„Für die Arbeit sehr praktisch beim Lesen der Protokolle, Fachbücher. Ich weiß jetzt, wie ich schneller lesen kann.“

„Schnelles Erfassen von Wichtigem und Setzen von Prioritäten setzen.“

„Hoher Nutzenfaktor für berufliches Aufgabengebiet.“

„Lesegeschwindigkeit wurde deutlich gesteigert.“

„Das Seminar wird mir sehr nützlich sein, denn ich werde weiter üben.“

### **Von Teilnehmerinnen und Teilnehmern aus dem Seminar für das Bundeskanzleramt**

„Wie vom Dozenten vorausgesagt, hat sich mein Lesetempo verdoppelt. Außerdem denke ich, dass ich einige Techniken immer wieder anwenden werde. Es waren viele wichtige Hinweise (im tägl. Arbeiten Kleinigkeiten), die berücksichtigt werden können.“

„Meine Erwartung, ein schnelleres Erfassen von Texten, hat sich erfüllt. Ich habe neue Erkenntnisse der Lesetechniken bekommen.“

„Ein sehr interessantes, aufschlussreiches Seminar mit hohem Lerneffekt und Motivation, das Gelernte konsequent zu üben und die Techniken zu verbessern.“

„Ich nehme einige nützliche Lesetechniken mit. Mein Lesetempo hat sich bereits erhöht.“

„Zur Verbesserung der Lesegeschwindigkeit sehr gut.“

„Neue Techniken besprochen und viele praktische Übungen, das hat mir gut gefallen.“

„Durch die Teilnahme am Seminar haben sich überraschend schnelle Erfolge eingestellt. Für die zukünftige Arbeit war die Teilnahme und das vermittelte Wissen sehr nützlich.“

„Ein sehr motivierter und engagierter Seminarleiter mit einem praxisorientierten Ansatz, sehr gut mit vielen praxisnahen Übungen. Erwartungen voll erfüllt.“

### Rückmeldungen aus 1 ½-stündigen Einstiegsworkshops

„Als Schärfung der Sinne und erste Anreize zum weiteren Üben und Optimieren ist diese Fobi sehr gut.“

„Für 90 min. sehr informationsreich; Bereitschaft für Weiterentwicklung/-vertiefung ist geweckt :-)"

„Das umfassende Wissen des Referenten konnte durch die zeitl. Einschränkunge nur "angerissen" werden; schriftl. Unterlagen hätten etwas umfassender sein können; sonst super interessanter WS“

„Toll! Unbedingt wieder anbieten, damit weitere Kollegen die Chance haben, das zu erleben.“

„Tempozuwachs bei unterschiedlicher Zielrichtung: 1 Verständnis, 2 schnelle Aufnahme“

„Guter Einblick für 90 Minuten!“

„Für die kurze Zeit eine sinnvolle Fortbildung“

„Macht Lust auf mehr! 1 1/2 Stunden können nur Einstieg sein. 2-Tagesseminar bringt bestimmt noch größeren Erfolg. Bitte auch in Zukunft allgemeine, nicht revisionsspezifische Themen zusätzlich anbieten.“

„Gute Beispiele/Übungen; Super Inhalt in der kurzen Zeit!“

„Diese Art von Seminaren kann gern wiederholt werden“

„Super!“

„Danke für Anregungen!“

„Jeweils gutes Textverständnis bei beiden Leseübungen“

„Workshop bietet einen kurzen, knackigen Überblick - eigentlich müsste der WS länger dauern! Aber: Erstüberblick bietet sehr gute Anregungen, sich mehr mit diesem Thema zu beschäftigen. DANKE!“

„In 1,4 Std. kann nur eine Anregung gegeben werden. Das bessere Textverständnis (bei Abschlusstext nur gering) müsste durch Übungen erlernt werden. War aber sehr interessant.“